

Zduny, 20 listopada 2012 roku.

S.SP.350.3.2012AJ

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zamawiający Zespół Szkół w Zdunach informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę artykułów żywnościowych do stołówki Zespołu Szkół w Zdunach” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 6 ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach od I-VIII zamawiający kierował się kryterium ceny.

#### Wykaz i porównanie złożonych ofert:

##### Część I – Mleko i produkty mleczne.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium ceny
Oferta nr 1.	<i>mgr Czesław Kaczan Zakład Handlu i Usług „KAMA” 63-900 Rawicz Łaszczyn 25A</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100 pkt.</b>	Oferta najkorzystniejsza.

##### Część II - Mrożone artykuły spożywcze.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium ceny
Oferta nr 1.	<i>mgr Czesław Kaczan Zakład Handlu i Usług „KAMA” 63-900 Rawicz Łaszczyn 25A</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>57,19 pkt.</b>	Oferta druga w kolejności.
Oferta nr 5.	<i>„AUGUSTO-SOPEL” Jabłońscy Sp.J. ul. Częstochowska 147 62-800 Kalisz</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100 pkt.</b>	Oferta pierwsza w kolejności – najkorzystniejsza.

**Część III – Warzywa i owoce.**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium ceny
Oferta nr 6.	<i>Firma Genowefa Pluta ul. Galeckiego 5 63-700 Krotoszyn</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100 pkt.</b>	Oferta najkorzystniejsza.

**Część IV - Mięso świeże, wędliny, drób.**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium ceny
Oferta nr 2.	<i>Zakład Mięsny Sp. J. KONARCZAK ul. Gostyńska 5 63-860 Pogorzela</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100 pkt.</b>	Oferta pierwsza w kolejności – najkorzystniejsza.
Oferta nr 3.	<i>PPH „POLSKIE MIĘSO” Krążyński Spółka Jawna Końska Wieś 13 62-872 Godziesze Małe</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>97,77 pkt.</b>	Oferta druga w kolejności.

**Część V - Artykuły spożywcze sypkie, koncentraty, przyprawy i desery.**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium ceny
Oferta nr 1.	<i>mgr Czesław Kaczan Zakład Handlu i Usług „KAMA” 63-900 Rawicz Łaszczyn 25A</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100 pkt.</b>	Oferta najkorzystniejsza.

**Część VI – Jajka.**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium ceny
Oferta nr 1.	<i>mgr Czesław Kaczan Zakład Handlu i Usług „KAMA” 63-900 Rawicz Łaszczyn 25A</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100 pkt.</b>	Oferta najkorzystniejsza

### Część VII - Wyroby piekarskie.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium ceny
Oferta nr 4.	<i>P.P.U.H. Zakład Piekarsko-Ciastkarski Jacek Jurkanis ul. Towarowa 1 63-760 Zduny</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100 pkt.</b>	Oferta najkorzystniejsza

### Część VIII – Ziemniaki.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium ceny
Oferta nr 6.	<i>Firma Genowefa Pluta ul. Gałęckiego 5 63-700 Krotoszyn</i>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>100 pkt.</b>	Oferta najkorzystniejsza

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta na wykonanie **części I** zamówienia złożona przez mgr Czesław Kaczan Zakład Handlu i Usług „KAMA” 63-900 Rawicz, Łaszczyn 25A odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta na wykonanie **części II** zamówienia złożona przez „AUGUSTO-SOPEL” Jabłońscy Sp.J. ul. Częstochowska 147 62-800 Kalisz odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta na wykonanie **części III** zamówienia złożona przez Firma Genowefa Pluta ul. Gałęckiego 5 63-700 Krotoszyn odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta na wykonanie **części IV** zamówienia złożona przez Zakład Mięсны Sp. J. KONARCZAK ul. Gostyńska 5 63-860 Pogorzela odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta na wykonanie **części V** zamówienia złożona przez mgr Czesław Kaczan Zakład Handlu i Usług „KAMA” 63-900 Rawicz, Łaszczyn 25A odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta na wykonanie **części VI** zamówienia złożona przez mgr Czesław Kaczan Zakład Handlu i Usług „KAMA” 63-900 Rawicz, Łaszczyn 25A odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta na wykonanie **części VII** zamówienia złożona przez P.P.U.H. Zakład Piekarsko-Ciastkarski Jacek Jurkanis ul. Towarowa 1 63-760 Zduny odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta na wykonanie **części VIII** zamówienia złożona przez Firma Genowefa Pluta ul. Gałęckiego 5 63-700 Krotoszyn odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy zamawiający zwraca się z prośbą o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faxu (62) 721 55 13.

**DYREKTOR**  
Zespołu Szkół w Zdunach  
*Hejduz*  
**mgr Andrzej Hejduz**